

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 101 131/98-3405
Signatura: oi6fs201

Inspektorát č. 09
Okresní pracoviště Rychnov nad Kněžnou

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

- Škola / školské zařízení:** Střední průmyslová škola elektrotechnická Dobruška,
Čs. odboje 670
Čs. odboje 670, 518 01 Dobruška
- IZO:** 060 884 746
- Ředitel školy / zařízení:** Ing. Antonín Mikeš, CSc.
- Zřizovatel:** Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR
- Příslušný školský úřad:** ŠÚ Rychnov nad Kněžnou
- Termín inspekce:** 16. září 1998
- Inspektoři:** Ing. Jan Černý
- Předmět inspekce:** Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákona č. 139/1995 Sb.):
Maturitní zkouška
- Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:**
1. Rozhodnutí MŠMT ČR čj. 37 702/97-21 o zařazení školy do sítě škol.
 1. Témata maturitní zkoušky.
 2. Protokoly o písemné a praktické zkoušce.
 3. Písemné práce z českého jazyka a literatury.
 4. Písemné práce z praktické zkoušky z odborných předmětů.
 5. Jmenování zkušební komise.
 6. Protokoly o maturitních zkouškách.
 7. Protokoly o komisionálních zkouškách.
 8. Třídní výkazy.
 9. Forma a pojetí maturitní zkoušky.
 10. Pomocné podkladové materiály zkušební komise.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Inspektovaný obor: **26-65-6 Slaboproudá elektrotechnika**

Opravné maturitní zkoušky

4 žáci (třída S4.A 3x, S4.B 1x) 2x praktická zkouška z odborných předmětů

termín konání: 15. - 16. 9. 1998

2x teoretická zkouška z odborných předmětů (číslicová tech.)

termín konání: 16. 9. 1998

Maturitní zkoušky v náhradním termínu

- náhradní termín byl z důvodu neuzavřené klasifikace (opravné zkoušky z předmětu) v období 1. termínu (květen - červen 1998)

8 žáků (třída S4.A 4x, S4.B 4x) termín konání praktické zkoušky: 15. - 16. 9. 1998

termín konání ústních zkoušek: 23. 9. 1998

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Maturitní zkoušky probíhaly v příslušně upravených učebnách. Psychohygienické podmínky (světelné, akustické, tepelné) pracovního prostředí lze hodnotit jako dobré.

Zkoušky byly vedeny jako veřejné, byla využita školní tabule. Organizační zajištění zkoušek bylo bez závad.

Podmínky pro konání maturitní zkoušky lze označit za průměrné.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Pro každou zkoušku byl připraven předepsaný počet témat. Písemně deklarovaný obsah zkoušek byl v souladu s učebními dokumenty a profilem absolventa.

Pro písemnou práci z českého jazyka a literatury byl stanoven předepsaný počet témat (vypracována 24. 4. 1998, žádná z prací nebyla hodnocena jako nedostatečná). Nabídka volitelných předmětů zahrnovala cizí jazyky (anglický, německý) a matematiku. Teoretická zkouška z odborných předmětů byla dělena na dvě samostatné zkoušky (elektronika a el. zařízení, číslicová technika). Praktická zkouška z odborných předmětů byla stanovena v rozsahu dvou dnů.

Tuto oblast lze hodnotit jako spíše nadprůměrnou.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Předvedené znalosti byly na velmi nízké úrovni, v některých případech až na hraně úspěšného vykonání maturitní zkoušky.

Klasifikace obou ústních zkoušek je odrazem velmi slabých znalostí (stupeň „dostatečný“, celkové hodnocení „prospěl“).

Oblast znalostí a výkonů lze hodnotit jako podprůměrnou.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Hodnocení žáků proběhlo dle platných předpisů. Klasifikace byla stanovena na základě návrhu zkoušejícího a po projednání všemi členy zkušební komise. Konečná klasifikace byla stanovena hlasováním.

V práci zkušební komise byla zřejmá dobrá vzájemná komunikace a pracovní atmosféra.

Tuto oblast práce zkušební komise lze označit jako nadprůměrnou.

5. Dodržování právních předpisů

Průběh sledovaného segmentu maturitních zkoušek a vedená povinná dokumentace byly v souladu s platnou legislativou. Drobné administrativní nedostatky (nepřesnost ve třídním výkazu, neúplnost ve vyplnění statistických údajů v protokolu o maturitní zkoušce) bylo možno odstranit na místě.

Oblast dodržování právních předpisů lze hodnotit jako spíše nadprůměrnou.

ZÁVĚRY

Závěrem lze konstatovat, že sledované maturitní zkoušky proběhly v podmínkách odpovídajících významu studijního oboru, avšak předvedené znalosti žáků byly velmi slabé a to i s ohledem na druh zkoušek (opravné, v náhradním termínu).

V Chrudimi dne 21. září 1998

razítko ČŠI Chrudim

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu Ing. Jan Černý v. r.

Přílohy: -

Inspekční zprávu jsem převzal(a) dne 23. září 1998

razítko školy

Podpis ředitele(ky) školy Ing. Antonín Mikeš, CSc. v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu

inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	19. 10. 1998	906 310/98-2303
Školský úřad:	19. 10. 1998	906 309/98-2303
Rada školy:	--	--

Bez připomínek k obsahu inspekční zprávy.