



**Česká školní inspekce**

**Královéhradecký inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Střední průmyslová škola elektrotechnická,  
Dobruška, Čs. odboje 670**

**Adresa: Čs. odboje 670, 518 01 Dobruška**

**Identifikátor školy: 600 012 590**

**Termín konání inspekce: 2. až 9. květen 2005, 13. květen 2005**

<b>Čj:</b>	09-1219/05-3013
<b>Signatura</b>	oi6fy503

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední průmyslová škola elektrotechnická, Dobruška, Čs. odboje 670 je zřízena Královéhradeckým krajem, Wonkova 1142, Hradec Králové jako příspěvková organizace.

Škola sdružuje:

1. Střední průmyslovou školu elektrotechnickou kapacita 300 žáků
2. Domov mládeže kapacita 25 lůžek

Ve školním roce 2004/2005 v době inspekce navštěvovalo školu celkem 231 žáků denního studia. Skladbu realizovaných oborů, počet tříd a počet žáků uvádí následující tabulka.

Číslo KKO V	Název oboru	Čj. učeb. dokumentů datum účinnosti	Délka studia	Ukon- čení studia	Třída	Počet žáků
26-43-M/004	slaboproudá elektrotechnika	28 026/99-23, 1. 9. 1999	4 roky	MZ	S1, S2, S3, S4	109
26-41-M/002	elektrotechnika	27 617/99-23, 1. 9. 1999	4 roky	MZ	E1, E2, E3, E4	122

Vysvětlivky: MZ – maturitní zkouška

Teoretická i praktická výuka probíhá v hlavní budově školy. Provoz školy zajišťovalo v době inspekce 21 pedagogických a 11 nepedagogických zaměstnanců, z nich 6 pracuje na zkrácený úvazek.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

- ❖ personální podmínky vzdělávání v předmětech český jazyk a literatura, anglický jazyk, německý jazyk, matematika, fyzika, chemie, základy elektrotechniky, elektrotechnická měření, mikroprocesorová technika, elektronika, číslicová technika, elektrotechnologie, praxe, automatizační technika, výkonová elektrotechnika, výkonová zařízení, práce s počítačem, technické kreslení, technická dokumentace a strojnictví ve studijních oborech 26-43-M/004 slaboproudá elektrotechnika a 26-41-M/002 elektrotechnika vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v termínu konání inspekce,
- ❖ materiálně-technické podmínky vzdělávání pro výuku ve výše uvedených předmětech a oborech vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v termínu konání inspekce,
- ❖ průběh a výsledky vzdělávání ve výše uvedených předmětech a oborech vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v období školních let 2000/2001 až 2004/2005 do doby konání inspekce.

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuku sledovaných předmětů ve škole zajišťuje celkem 16 učitelů. Odbornou kvalifikaci pro výuku mají všichni učitelé předmětů český jazyk a literatura, matematika, fyzika a chemie. Odbornou kvalifikaci mají rovněž čtyři učitelé, kteří vyučují cizí jazyky, ale tři z nich nejsou pro tyto předměty aprobovaní (jedná se o výuku šesti hodin anglického jazyka z celkového

počtu 30 hodin a o 18 hodin německého jazyka – vyučující má jen základní státní jazykovou zkoušku). Odborné předměty elektrotechnické a strojírenské vyučuje celkem 11 učitelů, z nich dva nemají pedagogické vzdělání a další čtyři nemají vysokoškolské vzdělání. Tito čtyři učitelé vyučují převážně předmět praxe, pro který je jeden z nich plně kvalifikován, tři nemají pedagogické vzdělání. Personální obsazení výuky z hlediska požadovaných kvalifikačních předpokladů je dobré v oblasti všeobecně vzdělávacích předmětů, ale pro výuku odborných předmětů se nedaří získávat odborníky z praxe s požadovanou kvalifikací. Aprobaci jednotlivých vyučujících se snaží vedení školy při obsazování úvazků v maximální možné míře využívat.

Podrobně vypracovaný *Organizační řád* školy popisuje všechny důležité oblasti činnosti školy včetně pracovních náplní jednotlivých funkcí, kontrolních mechanismů, obsahu a forem práce vedoucích předmětových komisí apod. Jeho součástí je jednoduché organizační schéma, ze kterého vyplývá organizační struktura školy. Vzhledem k počtu žáků školy a počtu pedagogických pracovníků se jeví jako personálně předimenzovaný hospodářský úsek. Organizační řád obsahuje v úvodní části a v kapitole týkající se hospodaření školy odvolání na již neplatné právní předpisy.

Informace ve škole jsou učitelům předávány při jednáních pedagogické rady nebo na operativně svolávaných provozních poradách. Důležitou roli hraje denní osobní styk zástupce ředitele s ostatními učiteli. Písemná sdělení dlouhodobého charakteru (měsíční plány, vnitřní školní předpisy apod.) jsou vyvěšovány na nástěnkách ve sborovně školy. Informační tabule na chodbě školy obsahuje změny v týdenním či denním plánování. Jak vyplývá z některých zápisů z porad a z poznatků získaných při vlastní inspekční činnosti je vnitřní komunikační systém i klima ve škole poznamenáno dlouhodobými rozpory mezi pedagogickým sborem a ředitelem školy.

Poradními orgány ředitele jsou pedagogická rada a tři předmětové komise. Pedagogická rada na svých jednáních řeší především otázky chování a prospěchu žáků. Organizačním řádem podrobně popsaná oblast činnosti předmětových komisí není v této šíři ve skutečnosti realizovaná. Jejich práce se soustřeďuje především na přípravu maturitních zkoušek a návrhy na doplnění materiálního vybavení školy. Předložené zápisy z jednání pedagogické rady ani předmětových komisí nedokládají, že by ve škole probíhala systematická analýza pedagogického procesu.

Řízení pedagogických pracovníků spočívá ve velké míře spíše v neformálním osobním jednání než v pevně stanovených systémových pravidlech. Začínajícím učitelům je ze zkušených kolegů určen uvádějící učitel, který jim poskytuje konzultace.

Kontrola provozu školy probíhá podle zásad stanovených organizačním řádem. Hospitace ve výuce vedoucími pracovníky školy jsou prováděny v malé míře (ve školním roce 2003/04 celkem čtyři hospitace, v tomto roce šest hospitací – vše u jednoho začínajícího učitele, na kterého byly stížnosti ze strany rodičů i žáků). Celková účinnost kontroly pedagogického procesu je nízká.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků se zaměřuje především na jednorázové vzdělávací akce zejména z nabídky Pedagogického centra Hradec Králové a týká se v převážné míře učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů. Vhodným vzděláváním pro učitele odborných předmětů jsou spíše firemní semináře, které mohou být ale vzhledem k daným zásadám hospodaření s prostředky na DVPP navštěvovány v nižší míře. Soustavné vzdělávání za účelem dosažení kvalifikačních předpokladů absoluuje v současné době pouze jeden pedagogický pracovník.

Pravidelné hodnocení pracovníků formou osobních pohovorů se ve škole neprovádí, nebyly předloženy žádné záznamy o hodnocení pracovníků ani o kritériích pro hodnocení.

*Personální podmínky mají průměrnou úroveň.*

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Teoretická výuka sledovaných předmětů, s výjimkou cizích jazyků, probíhá v kmenových učebnách. Tyto učebny jsou vybaveny školním nábytkem různého stáří (starší školní nábytek je již často poškozen, některé učebny jsou zařízeny novým školním nábytkem, který umožňuje výškové nastavení). Jejich prostředí má většinou nízkou estetickou úroveň a z hlediska vyučovaných předmětů není stimulující. V některých učebnách je instalováno promítací plátno, zpětné projektory v učebnách nejsou umístěny. Učitelé musí didaktickou techniku do učeben přenášet, což výrazně ztěžuje operativnost jejího využití. Přenosné didaktické techniky je celkově ve škole dostatečné množství.

Výuka cizích jazyků probíhá ve dvou jazykových učebnách, které plně vyhovují pro skupinovou výuku. Jejich funkční výzdoba a vybavení vytváří dostatečně podnětné pracovní prostředí. Učebna anglického jazyka je zařízena moderním nábytkem se sluchátkovým systémem. Audiovizuální technika je mobilní. Jazykový software není zatím instalován.

Odborná učebna k výuce přírodovědných předmětů se postupně vytváří. Nedokončené vybavení a zařízení učebny zatím umožňuje její využití pouze jako běžné kmenové učebny. Laboratorní cvičení z chemie jsou konána ve smluvně zajištěných laboratořích místních škol.

Pro výuku odborných předmětů základy elektrotechniky a elektronika nemá škola odborné učebny. Absence odborných elektrotechnických učeben se částečně kompenzuje využíváním učebny výpočetní techniky, kde je nainstalován program pro modelování elektrických a elektronických obvodů. Elektrolaboratoře jsou většinou účelně vybaveny. Laboratoř jednočipových PC umožňuje realizaci cvičení z mikroprocesorové techniky v rámci předmětu praxe. Velmi dobře je vybaveno pracoviště pro výuku počítačových sítí a dílna pro elektromontážní a elektroinstalační práce. Laboratoř elektrotechnických měření sice umožňuje realizovat předepsané učební osnovy, její vybavení však zaostává za vývojem techniky v dané oblasti.

Modernizace materiálního vybavení školy je nejvíce patrná v oblasti výpočetní techniky, do které škola soustřeďuje většinu svých prostředků. V ostatních oblastech není vývoj již tak výrazný. K výpočetní technice a internetu mají žáci přístup i mimo vyučování. Doba využití těchto prostředků je však časově limitována. Ve škole není pro žáky žádná studovna.

Vybavení žáků učebnicemi je v jednotlivých předmětech rozdílné. V předmětech jazykových a matematicko-přírodovědných mají k dispozici vhodné učebnice prakticky všichni žáci. Ve většině sledovaných odborných předmětů žáci učebnice nemají. K výuce některých elektrotechnických předmětů mají žáci k dispozici učební texty vypracované školou, neboť vhodné učebnice na trhu nejsou. Učitelé strojírenských předmětů obvykle žákům vhodné učebnice nebo příručky doporučí (pokud jsou na knižním trhu), ale většina žáků si je nekupuje. Pro některé tematické celky učiva jsou žákům zapůjčovány strojnické tabulky.

K vlastní přípravě na výuku mají všichni učitelé dostatek materiálů – odborné učebnice a knihy, technické slovníky, odborný tisk, apod. Zmíněnou literaturu mají učitelé umístěnou v příručních knihovnách kabinetů. Učitelé zejména odborných předmětů často využívají i materiály získané z internetu.

Vybavení školy názornými učebními pomůckami pro výuku většiny sledovaných předmětů je pouze průměrné. Menší množství učebních a názorných pomůcek je pro výuku elektrotechnických odborných předmětů (chybí vhodné modely a obrazový materiál). Pro český jazyk a literaturu není dostatek poslechových textů a pouze v malém počtu jsou

zastoupena Pravidla českého pravopisu a slovníky. Výuka cizích jazyků je v dostatečné míře podpořena poslechovými a názornými materiály včetně cizojazyčných odborných technických textů. Neucelené a nedostatečné je materiálně-technické zázemí pro výuku chemie (nedostatek základních pomůcek, navíc nesoustředěně umístěných). Pomůcky k výuce fyziky jsou převážně staršího data, postačují však pro konání jednoduchých demonstračních pokusů i plánovaných laboratorních prací. Výukový software pro sledované předměty není využíván z důvodu nedostatku kapacity odborné učebny výpočetní techniky.

Plánování v oblasti materiálně-technických podmínek se řídí požadavky předmětových komisí, které jsou posuzovány vedením školy vzhledem ke stanoveným prioritám a finančním možnostem školy. V posledním období mezi priority patřilo vybudování odborné učebny jazykové a přírodovědné, a postupná modernizace vybavení didaktickou a výpočetní technikou.

***Materiálně-technické podmínky pro výuku sledovaných předmětů mají z celkového pohledu průměrnou úroveň.***

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vyučované obory**

Ve školním roce 2004/2005 realizované obory 26-41-M/002 elektrotechnika (denní i externí studium) a 26-43-M/004 slaboproudá elektrotechnika (denní studium) jsou uvedeny v Rozhodnutí MŠMT o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení. Při sestavení učebních plánů pro všechny výše uvedené obory v denní i externí formě studia byly využity platné učební dokumenty schválené MŠMT. Jejich úprava na podmínky školy byla provedena v souladu s vymezenými profilem absolventa jednotlivých oborů.

Rozvrh hodin platný v termínu inspekce korespondoval s učebním plánem všech ročníků realizovaných studijních oborů denního formy studia ve školním roce 2004/2005.

Podle individuálního vzdělávacího plánu se ve školním roce 2004/2005 nevzdělává žádný žák školy. Žáci externího studia byli ve školním roce 2003/2004 přijati do 2. ročníku studijního oboru 26-41-M/002 elektrotechnika. Škola pro ně po dohodě s Východočeskou energetikou (VČE) zorganizovala ve finanční režii VČE přípravný kurz, který probíhal ve 2. pololetí školního roku 2002/2003 v prostorách školy a podíleli se na něm učitelé školy. Ředitel školy těmto žákům nenařídil při přijetí do vyššího ročníku žádné rozdílové zkoušky ani po absolvování zmiňovaného kurzu. Výuka 3. ročníku studijního oboru 26-41-M/002 elektrotechnika ve školním roce 2004/2005 probíhá formou pravidelných konzultací jedenkrát týdně, také tuto výuku plně hradí VČE. Žáci mají stanovené přesné pokyny pro ukončování klasifikace v daných klasifikačních obdobích.

Povinná dokumentace školy vykazuje značné nedostatky administrativního charakteru, které výrazným způsobem snižují její průkaznost vzhledem k realizovanému výchovně-vzdělávacímu procesu (nedopsané údaje, neproškrtané kolonky v již archivovaných třídních knihách a výkazech, obecné zápisy o probíraném učivu, chybějící zápisy o vykonaných rozdílových zkouškách, nepřehledná evidence žáků externího studia v daných ročnících apod.). V době inspekce škola nepředložila učební osnovy výběrových předmětů obou vyučovaných oborů vypracované příslušnými předmětovými komisemi a schválené ředitelem školy, které mají být povinnou dokumentací školy.

Inspekce zjistila, že za uplynulé čtyřleté období školních let 2000/2001 až 2003/2004 nebyly dodrženy učební osnovy předmětů matematika, chemie a cizí jazyky. Ve třídách obou

realizovaných oborů nebylo v uvedeném období částečně probráno učivo 11. tematického celku učebních osnov matematiky (čj. 21 307/2000-22) nazvaného Kombinatorika a statistika, a to učivo o statistice. Ve školních letech 2002/2003 až 2003/2004 nebylo v prvních ročnících obou realizovaných studijních oborů probráno učivo 4. tematického celku učebních osnov chemie (23 851/2002-23) nazvaného Chemie a živá hmota. Kontrolou třídních knih S3 a E3 ve školním roce 2003/2004 bylo zjištěno, že ve třídách S3 a E3 se při psaní kontrolních písemných prací nedodržel souvislý devadesátiminutový časový limit.

Celoročně je výchovně-vzdělávací proces organizovaný rozvrhem hodin, který splňuje hledisko psychohygieny až na ojedinělé výjimky, a sice zařazení jednou týdně povinného maturitního předmětu český jazyk a literatura na osmou odpolední vyučovací hodinu ve třídách S2 a E4 a jednou na devátou odpolední vyučovací hodinu ve třídě E4. Rozvrh hodin a délka přestávek jsou v souladu s platným právním předpisem. *Školní řád* obsahuje práva i povinnosti žáků, provoz zařízení, ale neobsahuje podmínky hodnocení a klasifikace žáků a rovněž prevenci sociálně patologických jevů. V *Dodatku ke školnímu řádu*, který je datován před vydáním školního řádu, je uvedena pouze jedna podmínka pro klasifikaci a to jest 75% účast ve výuce z celkového počtu hodin daného předmětu za pololetí. Hodnotící pravidla v systému chybí. Školní řád není v souladu s legislativním předpisem. Provoz odborných učeben je upraven provozními řády. Některé z nich nejsou aktualizovány vzhledem ke změněným podmínkám provozu.

Oblast poradenských služeb zajišťuje ve škole výchovná poradkyně na základě pracovní náplně a celoročního strukturovaného plánu. Zahájila kvalifikační studium výchovného poradenství, je komunikativní, má dostatečnou pedagogickou zkušenost. Podílí se na jednáních užšího vedení školy, kde řeší zejména výchovné problémy. Otázkám souvisejícím se vzděláváním i další práci s talentovanými žáky se věnují třídní učitelé. Během konzultačních hodin poskytuje poradkyně žákům metodickou pomoc. Činnost zaměřuje na problematiku jejich pomaturitní profesní orientace a protidrogové prevence a prevence sociálně patologických jevů. Vede agendu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Škola spolupracuje s psychologem z Pedagogicko-psychologické poradny v Rychnově nad Kněžnou, s úřadem práce a různými neziskovými organizacemi, které pořádají pro školu tematicky zaměřené besedy. Výchovná poradkyně vykonává ve škole současně i funkci metodika prevence na základě *Minimálního preventivního programu*. Úkoly a kompetence tohoto programu jsou stanoveny pouze v obecné rovině. Činnost výchovného poradenství přispívá ke zkvalitnění výchovy a vzdělávání.

Přenos informací od vedení směrem k žákům probíhá prostřednictvím třídních učitelů a zprávami na hlavní informační tabuli v přízemí školy. Aktuální změny v rozvrhu hodin mohou žáci najít i na internetu. Další informace jsou umístěny na webových stránkách školy. Mluvčí tříd předávají podněty a požadavky řediteli školy. Tak je zajištěn zpětný přenos informací. Směrem k rodičům je organizován přenos informací prostřednictvím rodičovských schůzek a dvakrát ročně pořádaných dnů otevřených dveří. Vůči veřejnosti se škola prezentuje zprávami v regionálním tisku, popřípadě účastí na školských regionálních výstavách. Škola aktivně spolupracuje s podniky a jednotlivými elektrárenskými závody na společných projektech a jejich reprezentanti tímto způsobem získávají informace o odborném potenciálu žáků školy. Systém přenosu informací je funkční.

## **Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech**

### **Český jazyk a literatura**

Vyučující splňuje stanovené předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, což se projevilo v odborné a věcně správné prezentaci učiva, ve stanovení přiměřených výukových cílů a vhodném časovém rozpracování tematických plánů. Žáci s vývojovými poruchami učení jsou evidováni, vyučující k této skutečnosti přihlíží při klasifikaci psaných projevů.

Výuka probíhala v esteticky průměrných kmenových učebnách, bez podnětnosti výzdoby ve vztahu k vyučovanému předmětu. Žáci pracovali s namnoženými texty, obrazovým materiálem, vybraní žáci v jedné z hodin s literárními slovníky, jazykové příručky a nástěnné mluvnické mapy nebyly použity. Dvakrát však byla využita didaktická technika (zpětný projektor a velmi vhodně video).

Úvodní motivace s prvky zábavnosti zařazena nebyla, stejně jako cílená a promyšlená motivace průběžná. Méně výrazné motivační prvky souvisely pouze s použitím materiální podpory výuky a odkazy na vlastní zkušenosti studentů. Vyučování tak zahajovalo pouze seznámení s cílem a plánovaným průběhem hodin. Atmosféra ve třídách a dobře volené tempo výuky odpovídaly zásadám psychohygieny.

Převaha klasických metod, interaktivně frontálních se zařazením samostatné práce a interpretace textů, aktivně zapojila do práce ve třídě vždy pouze část žáků. K pozitivům patřila diferenciací úkolů při zadávání samostatné práce. Dostatek prostoru věnovaný opakování dříve probraného učiva v úvodu a průběhu hodin vždy vhodně doplňovalo také závěrečné opakování nových poznatků. Průběžně byli žáci hodnoceni, avšak v závěru jmenovité hodnocení práce aktivních žáků chybělo.

Při ústním zkoušení zaznívaly pěkné, souvislé mluvené projevy většinou rovněž s korekcí nespisovných prvků učitelem. I při interaktivním frontálním způsobu výkladu nového učiva a upevňování znalostí odpovídali žáci často celou větou a měli dostatečný prostor pro rozvoj komunikativních dovedností. Ve vztahu k učiteli žáci akceptovali sjednaná pravidla komunikace.

V každé zhlédnuté vyučovací jednotce byly prověřovány znalosti ústním zkoušením jednotlivců nebo krátkým písemným testem. V hodinách provedená klasifikace byla vždy objektivní a učitelem zdůvodněná. Zkoušeným však nebyla dáвана možnost pro sebehodnocení a ani ostatní žáci ve třídě výkony spolužáků nehodnotili.

***Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu český jazyk a literatura jsou velmi dobré.***

### **Anglický a německý jazyk**

Výuka je realizována ve tříhodinové týdenní dotaci. Diferenciací výuky je zajišťována v posledním čtvrtém ročníku vytvářením skupin pro žáky, kteří si vybrali anglický jazyk jako maturitní předmět. Individuální zadávání prací žákům s vývojovými poruchami učení nebylo zaznamenáno.

Při výuce se učitelé řídili tematickými plány, které jsou časovým přepisem učiva učebních osnov. Při aktuální přípravě učitelů na výuku byl dodržován časový harmonogram stanovený tematickým plánem. Bezprostřední příprava učitelů na výuku byla pečlivá a systematická. Jazykové i obecné cíle výuky byly naplňovány, konkretizovány a přizpůsobovány znalostem žáků v závislosti na délce studia daného jazyka.

Doporučené učebnice, se kterými žáci pracují, jsou ucelených řad a garantují návaznost a posloupnost probíraných konverzačních témat, rozsah obecné slovní zásoby a mluvnického

učiva. Prostřednictvím nakopírovaných textů i odborných učebnic získávali žáci odbornou slovní zásobu v rozsahu předepsaném učebními osnovami.

Výuka probíhala především ve dvou jazykových učebnách, motivačně vyzdobených obrazy a mapami zemí příslušných jazykových oblastí a nástěnnými mluvnickými přehledy. Slovníky měli žáci k dispozici. Instalovaná didaktická technika, kromě radiomagnetofonů, nebyla dostatečně využívána.

Výuka byla organizována v příslušném jazyce, volené vyučovací formy a metody odpovídaly charakteru práce s učebnicemi, poslechovým materiálem a odbornými texty. Hodiny byly vhodně členěny na fázi opakovací, výkladovou i procvičovací. Opakování a systematizace znalostí žáků probíhaly přednostně ústním individuálním klasifikovaným zkoušením, méně často písemným zkoušením. Zadávané činnosti a úkoly byly vždy zpětnovazebně kontrolovány a prověřovány. Výklad nového učiva, zaměřený na mluvnici, byl podpořen přehledným zápisem na tabuli. Poslechová cvičení byla orientovaná především na porozumění slyšených dialogů. Při řešení některých úkolů využívali žáci kooperativních technik. Méně zdařilé výsledky dosahovali při týmové práci, neboť jednotně zadávaná tematika jednotlivým členům týmu nedávala příležitost pro spolupráci, diskusi a oponenturu. Řečová pohotovost byla procvičována na základě interaktivní tvorby dialogů, reprodukci odborných textů a samostatných souvislých projevů žáků v rámci přípravy na maturitní zkoušku. Aplikovaná různorodost a pestrost forem práce garantovaly dobré psychohygienické podmínky výuky. Odborná stránka výuky byla správná. Některé metodické nedostatky v části výuky byly způsobeny malými zkušenostmi jedné vyučující s výukou cizích jazyků.

Při cizojazyčné výuce byli žáci aktivizováni především možnostmi využití anglického jazyka ve specifické problematice oboru, tj. ve výpočetní, číslicové a mikroprocesorové technice a její aplikaci v automatizační technice. Toto spojení s praxí žáky nejen aktivizovalo, ale i trvale motivovalo stejně jako veřejná pochvala učitele za zdařilé řečové projevy.

Učitelé vychovávali žáky během cizojazyčné výuky cílevědomě k rozvoji komunikativních dovedností jak písemných, tak i ústních. Žáci smějí vyjádřit svůj názor, tolerují se navzájem. Klima tříd bylo pracovní, učitelé i žáci se mezi sebou navzájem respektovali.

Výkony žáků byly učiteli hodnoceny, v německém jazyce využívala vyučující širšího slovního formativního hodnocení. Stanovené známky byly objektivní a odpovídaly v době inspekčního výkonu velmi dobrým znalostem žáků. Kontrolou písemných kontrolních prací žáků ve třídách S3 a E3 ve školním roce 2003/2004 bylo zjištěno, že tyto písemné práce nejsou psány v časovém rozsahu požadovaném učebními osnovami.

***Průběh a výsledky vzdělávání jsou v cizích jazycích celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

## **Matematika**

Vhodně obsahově a časově strukturované tematické plány pro výuku matematiky ve školním roce 2004/2005 byly až na jednu výjimku zpracované v souladu s platnými učebními osnovami. Nedostatkem je skutečnost, že do nich není zařazeno učivo o statistice, které ani v uplynulých školních letech nebylo probíráno. Výuka ve sledovaných hodinách probíhala v souladu s těmito plány, pouze ve třídě E4 bylo zjištěno asi měsíční zpoždění oproti plánu. Plány respektují logickou návaznost učiva, jednotlivým tematickým celkům je přiřazena orientační hodinová dotace. Příprava obou vyučujících, které výuku tohoto předmětu ve školním roce 2004/2005 zajišťují, byla pečlivá a promyšlená. V hodinách byla zajištěna návaznost učiva na stávající znalosti a dovednosti žáků, k nim přiměřeně byla volena i obtížnost příkladů.

V hodinách žáci využívali učebnice, ojediněle i další pracovní materiály, při výpočtech vlastní kalkulačky. Učitelky se při zadávání úkolů pro domácí přípravu odkazovaly na sbírky



příkladů, které však žáci v hodinách k dispozici neměli. Didaktická technika nebyla do výuky zapojena, i když v některých fázích hodin mohla výrazným způsobem ovlivnit jejich efektivitu.

Konkrétní výukový cíl byl stanoven v úvodních částech pouze některých hodin, často byl nahrazen jen uvedením názvu tematického celku. Frontální výuka dominovala nad jinými více motivujícími a aktivizujícími formami vyučování. Přesto se oběma učitelkám podařilo většinu

žáků zaujmout a zapojit je do společné práce. Žáci byli vedeni k tomu, aby využívali analogické postupy, objevovali alternativní řešení a logickými úvahami ověřovali vzájemnou propojenost stávajících znalostí s nově získanými poznatky. V některých situacích byli vhodně směřováni ke konfrontaci numerických a geometrických interpretací učiva, učili se pojmy zobecňovat a naopak při stanovených podmínkách konkretizovat. Samostatné práci žáků bylo věnováno dost času, většinou však s podporou výpočtů na tabuli. Někdy se učitelky při její kontrole více zaměřovaly na žáky pracující u tabule než na ty, co počítali v lavicích. V závěrech některých hodin chybělo alespoň stručné shrnutí učiva.

Příjemné vystupování obou učitelek a jejich partnerský přístup k žákům vytvářely v hodinách klidné pracovní prostředí. Žáci mohli pracovat vlastním tempem, také na návrhy řešení a odpovědi měli díky trpělivosti vyučujících dostatek času.

Motivační známky za rychlé a správné výpočty, zajímavé příklady z praxe, ale hlavně možnost spoluúčasti na učitelem řízeném objevování nových poznatků a dokazování matematických vztahů zvyšovaly zájem žáků o výuku. Zřejmá byla motivace žáků k logickým úvahám o alternativních způsobech řešení problémových úkolů místo zautomatizovaného dosazování do známých vzorců.

Průběžná komunikace učitelek se žáky prolínala všemi fázemi hodin. Učitelky účelně řízeným rozhovorem, ojediněle i při diskuzi, vedly žáky systematicky k řešení předložených problémů. Žáci byli vyzýváni ke zdůvodňování řešení, případné argumentaci na podporu svých tvrzení i k formulaci obecných závěrů. Učitelky vysvětlovaly cizí slova a chtěly po žácích, aby slovně komentovali svoje výpočty na tabuli. Jejich trvalá snaha směřovala k nácviku přesného, úplného a výstižného vyjadřování žáků, kteří s ním měli často značné problémy.

Učitelky měly dostatečné množství známek, většinou i z ústního zkoušení, pro klasifikaci žáků v daném klasifikačním období. Důkladně se žáky analyzují domácí úkoly i čtvrtletní písemné práce. Po individuálním prověřování učiva následovalo vždy zhodnocení výkonu žáka s poukázáním na jeho znalostní rezervy. V průběhu sledovaných hodin učitelky několikrát zhodnotily i aktivitu žáků, ojediněle i jejich zlepšující se přístup k výuce. Závěrečné celkové zhodnocení aktivního přispění žáků k dosažení výukového cíle do struktury hodin zařazováno nebylo.

***Průběh a výsledky vzdělávání v matematice jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Přírodovědné předměty**

V rámci přírodovědných předmětů byla sledována výuka chemie a fyziky v obou realizovaných studijních oborech. Učivo zařazené v tematických plánech učitelů respektuje rámcový rozpis učiva stanovený příslušnou učební osnovou. Výběr a rozsah některých částí učiva včetně jeho časového rozvržení nebyly v některých případech provedeny na základě hlubší didaktické analýzy. Výběrové učivo v předmětu chemie nemá přímou návaznost na odbornou složku vzdělání. Důsledkem nevhodně zvoleného rozsahu a rozvržení učiva je časová tíseň při plnění učebních osnov.

Sledované vyučovací hodiny měly stanovené cíle poznávací, cíle směřující k rozvoji požadovaných dovedností žáků nebyly uváděny. Probírané učivo bylo přiměřeně náročné vzhledem ke schopnostem žáků, navazovalo na předcházející témata i poznatky žáků ze základní školy.

Většina sledovaných hodin probíhala v klasických kmenových učebnách, jejichž podnětnost vzhledem k cílům výuky byla malá. Využití učebních pomůcek či konání demonstračních pokusů bylo jen ojedinělé. Didaktická technika pro zefektivnění výuky nebyla využita. Žáci měli k dispozici doporučené učebnice, které byly spolu s dalšími informačními materiály ve výuce využívány.

Vlastní výuka byla účelně řízena. V závěru některých hodin nezbyval čas pro shrnutí, zpětnou vazbu a zhodnocení práce žáků v hodině. Použité formy a metody práce umožňovaly aktivní zapojení žáků do výuky. Často byly ve výuce uplatňovány prvky problémového vyučování spojené s objevováním a vyvozováním nových poznatků v návaznosti na znalosti žáků. Práce s chybou a zpětné kontrolní vazby bylo účelně využíváno pro ověření míry zvládnutí učiva i pro navrácení se k jeho obtížným místům. Odpovídající důraz byl kladen na zdůvodňování odpovědí a tvrzení žáků a celkový rozvoj jejich logického myšlení. Frontální způsob vedení výuky však neumožnil výrazněji uplatnit diferenciaci ve výuce. Většina žáků v průběhu výuky prokazovala velmi dobrou úroveň osvojení návyků samostatného řešení zadaných úkolů. Tempo výuky bylo přiměřené schopnosti vnímání žáků. Učivo bylo po stránce věcné i odborné správně interpretováno.

Ve sledovaných hodinách se dařilo udržet zájem žáků o výuku i jejich snahu o spolupráci. Při výuce fyziky bylo ke zvýšení motivace vhodně využito uvádění poznatků do širších souvislostí s poukazováním na jejich uplatnění v praxi a občas i jednoduchých demonstračních pokusů. K posílení motivace žáků bylo často použito i formativního hodnocení jejich dílčích výkonů.

V hodinách bylo vytvořeno příznivé a vstřícné pracovní klima. Ve vzájemné komunikaci mezi vyučujícími a žáky i žáky samými byly respektovány zásady slušného chování a dohodnutá pravidla. Přiměřená pozornost byla věnována přesnosti vyjadřování žáků a podpoře rozvoje jejich komunikativních dovedností.

Ověřování znalostí žáků bylo prováděno ústní i písemnou formou. Určitým nedostatkem v době individuálního zkoušení některých žáků byl pasivně trávený čas ostatními žáky.

Otázky položené při zkoušení zjišťovaly hloubku vědomostí žáků i jejich schopnost aplikovat získané poznatky při řešení konkrétních úloh. Prokazované znalosti a dovednosti žáků byly většinou na velmi dobré úrovni. Zdůvodňovaná klasifikace odpovídala jejich výkonům. Vedení žáků k sebehodnocení bylo ojedinělé.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných přírodovědných předmětech jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

**Elektrotechnické předměty (základy elektrotechniky, elektrotechnická měření, mikroprocesorová technika, elektronika, číslicová technika, elektrotechnologie, praxe, automatizační technika, výkonová elektrotechnika, výkonová zařízení, práce s počítačem)**

Úpravami učebních dokumentů reaguje vedení školy na požadavky trhu práce a aktuální podmínky školy. Provedené úpravy nepřekračují povolený rozsah. V předmětu elektronika byla v rámci výběrových předmětů zvýšena minimální hodinová dotace. Přes toto navýšení se v obou sledovaných oborech v posledních letech nevyučuje tematický celek elektroakustika

a záznam zvuku a tematický celek radiová a televizní technika. V předmětech základy elektrotechniky a elektronika nejsou realizována učebními osnovami doporučená cvičení. Učitelé sledovaných předmětů zpracovali pro své předměty tematické plány. Ty jsou však spíše formální, málo podrobné, neumožňují účelné plánování výuky ani její účinnou kontrolu a často jsou pouze strohým výčtem učebních okruhů požadovaných učebními osnovami. Příprava učitelů na zhlédnuté hodiny byla v polovině případů velmi dobrá, v ostatních dobrá. Nové učivo navazovalo obsahově na předchozí, někdy však bez zjištění, zda žáci předchozí látku pochopili. Během inspekce nebylo ve sledovaných předmětech zjištěno nedodržení schválených učebních dokumentů.

Výuka většiny odborných předmětů probíhala v kmenových učebnách bez bližšího motivačního vztahu k vyučovaným předmětům a daným oborům. Výrazně chyběla didaktická technika a většinou i názorné pomůcky. Velkým nedostatkem je absence odborných učeben, zejména pro předměty základy elektrotechniky a elektronika. Učebnice žáci většinou nemají. V některých předmětech řeší škola jejich nedostatek vydáváním vlastních učebních textů, někdy byly žákům rozdávány kopie složitějších obrázků nebo textů. Doporučené učebnice si žáci nekupují, neboť výuka většinou nesměřuje k jejich používání. Žáci nejsou systematicky vedeni ani k využívání dalších zdrojů informací. Jediným jejich zdrojem byl často jen učitel a jím nadiktované záznamy. Většina vyučovacích hodin byla zatížena neefektivním diktováním poznámek, kreslením obrázků na tabuli a jejich obkreslováním do sešitů. To vedlo k nejasnostem a hodiny se stávaly pro žáky nezajímavé a únavné. Několik zhlédnutých hodin mělo monotónní průběh bez jakéhokoliv střídání činností. Viditelně klesala pozornost žáků a rostl jejich neklid. Učitel je pak nervózně napomínal a okřikoval. Nízká efektivita výuky je zaviněna mimo již zmíněného diktování a obkreslování obrázků také nepoužíváním didaktické techniky, nedostatečnou názorností a v některých předmětech i neúměrně rozsáhlým a častým frontálním opakováním.

Při zcela převažujícím frontálním působení měli učitelé většinou dominantní postavení. Žáci odpovídali na položené otázky stručně, v některých případech si učitelé odpovídali sami. Převážná část výuky se vyznačovala pasivitou žáků. Učitelé se většinou zaměřovali pouze na předávání vědomostí, často i v širších souvislostech. Samostatné činnosti žáků nebyly prakticky zaznamenány, kompetence žáků byly rozvíjeny jen minimálně. Polovinu hospitovaných hodin vedli učitelé bez odborné kvalifikace. Jsou sice většinou zkušení odborníci v dané problematice, postrádají však pedagogické vzdělání. Ke své práci přistupují zodpovědně a k žákům se chovají většinou přátelsky. Neznalost didaktických zásad však negativně ovlivňuje kvalitu výuky. Všichni učitelé interpretovali učivo věcně správně s vysokou odbornou úrovní. V některých hodinách byly vhodným způsobem uplatňovány mezipředmětové vztahy. Učitelé v řadě případů nedokázali dobře naplánovat průběh vyučovací hodiny, jejich činnost pak často přerušilo zvonění. Někteří pokračovali i během přestávk, jiní hodinu násilně ukončili bez jakéhokoliv závěru. Převážná část sledované výuky se vyznačovala pasivitou žáků.

Výraznější zájem žáků byl zaznamenán v hodinách předmětu praxe a laboratoří z předmětu elektrotechnická měření. Charakter výuky byl zcela odlišný, výše uvedené nedostatky se vyskytovaly jen ojediněle. Učitelé zde dokázali přenést těžiště činností na žáky a efektivně rozvíjet jejich kompetence. Žáci pracovali samostatně nebo ve skupinách. Přístup učitelů byl individuální, respektovali rozdílné tempo práce a schopnosti jednotlivých žáků, umožňovali jim samostatně hledat a objevovat vlastní postupy a řešení. Byli žákům spíše partnery a nenásilně dokázali řídit výuku. Vhodně byla využívána didaktická a výpočetní technika i pomocná odborná literatura. Účelně bylo využíváno většinou již stárnoucí vybavení elektrotechnických laboratoří. Učitelům se daří žáky vhodně motivovat a navazovat na poznatky získané v teoretických hodinách.

Verbální projev učitelů byl většinou kultivovaný. V několika případech používali učitelé výrazy nespisovné češtiny. Komunikace mezi učiteli a žáky i mezi žáky navzájem nebyla cílevědomě podporována. Vyjadřování vlastních názorů bylo žákům umožňováno. Dostatečný prostor pro jejich osobnostní a sociální rozvoj však systematicky vytvářen nebyl. Diskuze a rozsáhlejší argumentace žáků nebyly ve sledované výuce zaznamenány. Těžištěm ověřování znalostí žáků jsou v převážné míře písemné testy, které učitelům umožňují získat snadno dostatek podkladů pro klasifikaci, rozvíjet verbální komunikační a argumentační schopnosti žáků však neumožňují.

Většina výše popsaných nedostatků výuky byla již uvedena v inspekční zprávě z předešlé školní inspekce a nebyla vedením školy odstraněna, četnost některých z nich se ještě zvýšila.

***Vzhledem k uvedeným skutečnostem jsou průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech celkově hodnoceny jako dobré.***

### **Strojírenské předměty (technické kreslení, technická dokumentace, strojnictví)**

Výuka těchto předmětů je zařazena v obou vyučovaných studijních oborech, strojnictví v oboru 26-43-M/004 slaboproudá elektrotechnika jako předmět výběrový. Předměty jsou hodinovou dotací i obsahově sjednoceny. Výuka je plánována prostřednictvím tematických plánů, které jsou dostatečně podrobným časovým harmonogramem učiva. Přesto, že se jedná o nestrojírenské obory, jsou některé tematické celky v obou předmětech (např. šroubová spojení, strojní součásti) probírány velmi podrobně. To vede k časové tísní ve výuce, případně k operativním změnám v tematických plánech. Naopak v předmětech technické kreslení i technická dokumentace není v tematických plánech zařazen a ani se nevyučuje celek deskriptivní geometrie, který je důležitý pro vytváření prostorové představivosti žáků nebo případně pro jejich další studium. V předmětu strojnictví není zařazen celek mechanika. Těmito úpravami ale nedošlo k překročení povoleného 30% rozsahu úprav osnov. V době inspekce byl ve všech předmětech odučen počet hodin odpovídající hodinové dotaci předmětů, ale v technickém kreslení u třídy S1 je i přesto zpoždění proti plánu výuky. Probírané učivo navazovalo obsahově na předchozí a příprava učitele na výuku byla velmi dobrá především z hlediska materiálních podmínek.

Teoretická část výuky probíhala v kmenových učebnách, cvičení v předmětech technické kreslení a technická dokumentace v učebně výpočetní techniky ve dvouhodinových blocích při dělené třídě. Ve všech sledovaných hodinách teorie byly využívány názorné pomůcky a zpětný projektor, v některých hodinách pracovali žáci se strojníckými tabulkami. V hodinách cvičení pracovali žáci na počítačích v programu Autocad, využíván byl i datový projektor. Po odborné stránce byla výuka v pořádku, ale nedostatky se projevíly v didaktice.

Vyučující se snažil předat žákům maximum poznatků, což se někdy jevílo jako kontraproduktivní. Volil frontální výuku metodou přednášky, pouze s občasnou aktivizací žáků dotazy na jejich zkušenosti z praxe či na znalosti z předchozího učiva. Aktivním činitelem v hodinách byl převážně učitel, práce žáků spočívala v poslechu a zapisování diktovaných poznámek. Poznámkové sešity nahrazují většině žáků učebnice, jejich rozsah je ale na úkor efektivity práce v hodinách. Přesto, že se jedná o předměty, které by měly žáky naučit grafickému vyjadřování a vést je k technické preciznosti, je úroveň poznámek u řady žáků velmi špatná. Uvedená forma výuky převládala ve všech teoretických hodinách a ty se tak stávaly pro žáky jednotvárné a únavné. Tempo výuky bylo poměrně vysoké, vytváření zpětné vazby o chápání učiva žáky spíše ojedinělé. Závěrečné shrnutí a zopakování učiva bylo prováděno často v časové tísní a nemělo příslušný efekt. Pozitivním rysem hodin byla snaha o názornost, využívání učebních pomůcek, především praktických ukázek součástí, a velmi dobrý verbální projev vyučujícího.

Naopak v hodinách cvičení převládala práce žáků, vyučující byl v roli koordinátora usměrňujícího jejich práci. Činnostní pojetí se projevilo i ve vyšším zájmu žáků o výuku a jejich aktivitě. Individuální práce se žáky při procvičování učiva dávala učiteli přehled o úspěšnosti výuky.

Při použitých metodách a tempu výuky nebyl vytvářen dostatečný prostor pro komunikaci se žáky. Na občasné dotazy učitele v průběhu výkladu žáci příliš nereagovali. Výjimkou byly hodiny cvičení, které byly živější a docházelo i ke vzájemné kooperaci žáků. Ve sledovaných hodinách neproběhlo ústní zkoušení ani frontální opakování s hodnocením žáků. Pro získání podkladů ke klasifikaci žáků používá učitel především krátké písemné práce a odevzdané výkresy.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve strojírenských předmětech mají celkově průměrnou úroveň.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

V posledních letech prochází žáci čtvrtých ročníků „Maturitou nanečisto“. Takto prověřované výstupní znalosti podléhají celostátnímu vyhodnocení. Vyučující tak mají zpětnou vazbu a možnost srovnání výsledků vzdělávání s celostátním průměrem. Jiné standardizované ani vlastní testy škola neprovádí, vazba na obsah a cíle vzdělávání a na používané vyučovací metody využívána zatím není.

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání**

***Průběh a výsledky vzdělávání ve sledované výuce vymezené předmětem inspekce jsou ve všeobecných předmětech velmi dobré, v předmětech odborných průměrné.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

V době konání inspekce nebyl ve škole přítomen z důvodu dovolené ředitel školy Ing. Antonín Mikeš, CSc. Jeho kompetence v rozsahu daném Organizačním řádem školy zastával zástupce ředitele.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Rozhodnutí MŠMT, kterým se mění zařazení Střední průmyslové školy elektrotechnické, Dobruška, Čs. odboje 670 do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 27. 9. 2001, ze dne 3. 12. 2001, čj. 29 302/2001-21
2. Učební dokumenty studijního oboru 26-43-M/004 slaboproudá elektrotechnika, schválené MŠMT ČR dne 8. září 1999, čj. 28 026/99-23, s platností od 1. září 1999 počínaje prvním ročníkem
3. Učební dokumenty studijního oboru 26-41-M/002 elektrotechnika, schválené MŠMT ČR dne 31. srpna 1999, čj. 27 617/99-23, s platností od 1. září 1999 počínaje prvním ročníkem
4. Učební dokumenty pro střední odborné školy a čtyřleté studijní obory středních odborných učilišť předmětu český jazyk a literatura schválilo MŠMT ČR dne 19. 7. 1999, čj. 25625/99-22 s platností od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem
5. Učební osnovy chemie pro nechemické studijní obory SOŠ a SOU, schválilo MŠMT ČR dne 21. 7. 2002, čj. 23 851/2002-23 s platností od 1. září 2002 počínaje 1. ročníkem

6. Učební osnova předmětu fyzika pro studijní obory SOŠ a SOU, schválilo MŠMT dne 15. července 2002, čj. 22 733/02-23, s účinností od 1. září 2002 počínaje 1. ročníkem
7. Učební osnovy matematiky pro studijní obory SOŠ a SOU, schválilo MŠMT dne 14. července 2000 pod čj. 21 307/2000-22, s platností od 1. září 2000 počínaje 1. ročníkem
8. Učební osnova předmětu cizí jazyk pro SOŠ a studijní obory SOU, schválená MŠMT dne 3. září 1999, čj. 27 669/99-22, s platností od 1. září 2000 počínaje 1. ročníkem
9. Učební plány pro oba realizované studijní obory upravené na podmínky školy platné od školního roku 2001/2002 beze změn
10. Tematické plány učitelů sledovaných předmětů platné ve školním roce 2004/2005
11. Rozvrh hodin pro třídy a učitele pro školní rok 2004/2005 platný v termínu inspekce
12. Doklady o vzdělání učitelů sledovaných předmětů
13. Organizační řád SPŠE Dobruška, datován prosinec 1999
14. Školní řád SPŠE Dobruška ze 31. srpna 2004 s podpisem ředitele školy; Dodatek ke školnímu řádu ze 31. března 2004 s razítkem a podpisem ředitele školy
15. Třídní knihy všech tříd denního studia vedené ve školních letech 2000/2001 až 2004/2005
16. Třídní výkazy všech tříd denního a externího studia vedené ve školním roce 2004/2005
17. Katalogové listy žáků ze všech tříd denního a externího studia vedené ve školním roce 2004/2005
18. Zápisy z pedagogických rad za školní rok 2004/2005
19. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004
20. Řád dílen z 10. 6. 1993 s podpisem vedoucího dílen a ředitele školy
21. Laboratorní řád z 18. 1. 2000 s podpisem ředitele školy
22. Provozní řád učeben výpočetní techniky z 1. 9. 2004 bez podpisu ředitele školy
23. Podkladová inspekční dokumentace vyplněná školou před inspekcí
24. Hospitační záznamy ČŠI
25. Zápis o zjištěných nedostatcích (doklad ČŠI ze dne 6. května 2005 podepsaný ŠI, ZŘ a vyučujícími)
26. Zápis (doklad ČŠI o neplnění osnov chemie ze dne 5. května 2005 podepsaný ŠI a ZŘ)
27. Zápis o nedostatcích zjištěných v průběhu inspekce ve SPŠE Dobruška (doklad ČŠI ze dne 4. května 2005 podepsaný ŠI, ZŘ a vyučující)
28. Zápis z inspekční činnosti provedené ve SPŠE Dobruška (doklad ČŠI ze dne 9. května 2005 podepsaný ŠI a ZŘ)
29. Zápis z inspekční činnosti provedené v SPŠE Dobruška ze dne 9. května 2005
30. Minimální preventivní program (program prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže); Příloha č. 1 k Minimálnímu preventivnímu programu
31. Specifické poruchy učení u našich žáků, vnitřní dokument školy s podpisy vyučujících
32. Plán práce výchovného poradce pro školní rok 2004/2005, vnitřní dokument školy s podpisem výchovné poradkyně
33. Čtvrtletní práce z matematiky žáků všech tříd denního studia realizované ve školním roce 2004/2005
34. Písemné pololetní práce z anglického jazyka žáků třídy S1 ve školním roce 2001/2002, třídy S2 ve školním roce 2002/2003, S3 ve školním roce 2003/2004
35. Písemné pololetní práce z německého jazyka žáků třídy E1 ve školním roce 2001/2002, třídy E2 ve školním roce 2002/2003 a třídy E3 ve školním roce 2003/2004
36. Inspekční zpráva z inspekce ve SPŠE Dobruška konané ve dnech 20. až 24. 11. 2000, čj. 093 453/00-3018.

## ZÁVĚR

*Plná kvalifikace učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů příznivě ovlivňuje úroveň výuky, naopak nižší kvalifikovanost a absence pedagogického vzdělání části učitelů odborných předmětů se projevila negativně v didaktice výuky některých sledovaných hodin. Organizační řád a další vnitřní normy dostatečně podrobně určují zásady provozu školy. V normativní části není organizační řád aktualizován vzhledem k platným právním předpisům. Poradní orgány ředitele jsou funkční, ale práce předmětových komisí není prováděna v celém rozsahu, který uvádí organizační řád. Účinnost kontroly pedagogického procesu je nízká.*

*Teoretická výuka předmětů probíhá v kmenových učebnách, které neposkytují odpovídající materiální zázemí, názorné učební pomůcky i didaktickou techniku je nutno do učeben přinášet. Cizí jazyky se vyučují v dobře vybavených odborných učebnách. Absence odborné učebny elektrotechnických předmětů se částečně kompenzuje využíváním učebny výpočetní techniky s nainstalovanými simulačními programy. Učebny pro praktickou výuku elektrotechnických předmětů jsou vybaveny účelně. Technická úroveň přístrojů v laboratoři elektrotechnických měření zaostává za vývojem v této oblasti. Pro všeobecně vzdělávací předměty má většina žáků učebnice, pro odborné předměty nikoliv. Rozsáhlé vedení sešitů v těchto předmětech snižuje efektivitu výuky. Pro některé tematické celky má škola vlastní učební texty. Vybavení školy názornými učebními pomůckami je pro sledované předměty pouze průměrné. Výjimkou je velmi dobrá materiální výbava pro výuku cizích jazyků.*

*Vyučované studijní obory jsou v souladu s platným rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol a jejich výuka probíhá podle platných pedagogických dokumentů upravených na podmínky školy. Povinná dokumentace školy vykazuje nedostatky administrativního charakteru, které snižují její vypovídací hodnotu o průběhu výchovně-vzdělávacího procesu. V průběhu uplynulého uceleného cyklu vzdělávání zjistila inspekce nedostatky v plnění učebních osnov matematiky, chemie a cizích jazyků. Výchovné poradenství má ve škole velmi dobrou úroveň.*

*Celková úroveň vzdělávání ve sledovaných předmětech byla podle inspekčních zjištění vyšší v oblasti předmětů všeobecně vzdělávacích, než odborných, ve kterých především v teoretické části spočívalo těžiště výuky převážně na učiteli a aplikované metody práce setrvaly u zaběhnutých klasických forem vyučování. Činnostní pojetí měla výuka realizovaná v laboratořích a učebnách výpočetní techniky.*

*Poslední inspekce proběhla ve školním roce 2000/2001. Škola setrvala ve výuce shodných studijních oborů formou denního a externího studia, počet žáků školy se nepatrně snížil. Některé vytýkané nedostatky se podařilo odstranit, zejména v oblasti všeobecně vzdělávacích předmětů. Podstatně se zlepšily materiální podmínky pro výuku cizích jazyků, buduje se odborná učebna pro výuku přírodovědných předmětů, došlo k výraznému zlepšení úrovně výuky matematiky. V oblasti plánování výuky byly napraveny nedostatky v organizaci externího studia, větší pozornost věnují někteří učitelé předmětovým tematickým plánům. Na rozdíl od všeobecně vzdělávacích předmětů spíše stagnuje vývoj v oblasti odborného vzdělávání, ve kterém přetrvávají nedostatky v personálním i materiálním zabezpečení výuky stejně jako ve formách a metodách práce v hodinách.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Miloslav Jirsa	Miloslav Jirsa v. r.
Člen týmu	Mgr. Dana Janulíková	Dana Janulíková v. r.
Člen týmu	Mgr. Jiří Jetel	Jiří Jetel v. r.
Člen týmu	Ing. Leon Kolman	Leon Kolman v. r.
Člen týmu	Mgr. Jana Kocábová	Jana Kocábová v. r.
Člen týmu	Mgr. Jana Vízdalová	Jana Vízdalová v. r.

V Hradci Králové dne 9. června 2005

Razítko

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Vocolova 1338, 500 02 Hradec Králové. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Datum: 10. 6. 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Ing. Zdeněk Sokol

Zdeněk Sokol v. r.



**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	24. 6. 2005	09-1220/05-3013

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	----	Připomínky nebyly podány.